

”Høring over forslag til Lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Ændrede regler for sæddonation)

Den 23. februar 2011

”Kunstig befrugtning med sæddonation kan finde sted med anvendelse af sæd fra en anonym sæddonor eller en kendt sæddonor. Ved anvendelse af en kendt sæddonor skal både sæddonor og den modtagende enlige kvinde eller det modtagende par forinden samtykke hertil”.

Dansk Fertilitetsselskab (DFS), Dansk Selskab for Gynækologi og Obstetrik (DSOG) og Organisationen af Lægevidenskabelige Selskaber (LVS, tidligere DMS) vil hermed gerne takke for muligheden for at afgive et høringssvar, og at selskaberne har valgt at afgive et samlet svar skyldes sammenfaldende synspunkter.

Vi bifalder denne ændring af loven, hvor vi i Danmark indfører to parallelle systemer for sæddonation, hvilket giver både donor og den enlige kvinde eller det modtagende par medbestemmelse og frihed til at træffe beslutning om donationen skal ske anonymt eller ej.

Fastholdelse af den anonyme donation

Fastholdelse af anonym donation er væsentligt. Det er erfaringen, at mange – både donorer og modtagere – ønsker mulighed for anonym donation. Vi har set, hvad der er sket i vore nabolande, hvor man har ophævet anonymitet ved sæddonation. Konsekvensen har været, at antallet af donorer er faldet drastisk. Det kan bemærkes, at dette fald i Sverige er så kraftigt, at der nu er flere års ventetid på sæd til insemination. Både ventetiden til sæddonation samt det svenske krav om ikke-anonym donation har forårsaget, at der er mange svenske patienter som søger behandling med sæd fra anonym donor i Danmark.

Der er i debatten om ophævelse af anonymiteten hyppigt blevet draget sammenligning mellem donorbørn og adoptivbørns ønsker om at kende deres genetiske far. Dette kan ikke sammenlignes. Det er forståeligt, at adoptivbørn ønsker at finde deres biologiske rødder, fordi de er *fravalgte børn*. Situationen er den helt modsatte for donorbørn – de er *tilvalgte børn*. Derfor mener vi, at man skal ændre betegnelsen fra ”genetisk far” til ”genetisk ophav”, idet der ligger meget mere i det at være far end blot at donere sæd. Den mand, som donerer sæden gør det jo ikke for at blive far, men udelukkende af altruistiske årsager – vil gerne hjælpe barnløse kvinder eller par. De fleste donorer er unge mænd som endnu ikke har stiftet familie og det er jo tydeligt for enhver at disse unge mænd ikke ønsker at blive konfronteret med 25 børn som han udelukkende er genetisk ophav til.

Tilladelse til ikke-anonym donation

Det er efter vor mening en rigtig fornuftig ændring af loven, der nu medfører, at der åbnes op for assisteret reproduktion med ikke-anonym donor.

Ved donation, hvor en enlig kvinde eller et par selv medbringer en kendt donor, må der fastsættes regler som sikrer, at EU direktivet overholdes. Dansk Fertilitetsselskab foreslår, at donation med kendt donor foregår via sædbankernes system, således at klinikken på vanlig vis kan rekvirere den frosne sæd efter frigivelse i henhold til gældende regler fra sædbanken.

Gældende regler for ægdonation

DFS, DSOG og LVS opfordrer til, at ændringen af Lov om Kunstig befrugtning vedr. sæddonation også bliver gældende for donation af æg, hvilket vil stille mænd og kvinder lige i forhold til valget mellem anonym, ikke-anonym eller kendt donation.

Konklusion: DFS, DSOG og LVS støtter de foreslåede ændringer om indførelse af både anonym og ikke-anonym sæddonation i Danmark, og opfordrer til at de samme principper også lægges til grund for reglerne om kvinders donation af æg for at undgå forskelsbehandling mellem mænd og kvinder.

**Karin Erb, formand for
Dansk Fertilitetsselskab (DFS)**

**Charlotte Hasselholt Søgaard, formand for
Dansk Selskab for Obstetrik og Gynækologi (DSOG)**

**Michael Hasenkam, formand for
Organisationen for de Lægevidenskabelige Selskaber (LVS, tidligere
Dansk Medicinsk Selskab)**